



Under skolforum 27/10 2014 och nätverkskonferensen Bedömning för lärande så hade vi möjligheten att genomföra en Edcamp, vilket kan beskrivas som en konferens utan ämne. Ämnena bestäms av deltagarna och en grid(schema) fylls i under tiden.

Detta är en bra form att använda sig av i sitt kollegium och när man har möjlighet att nätverka och utbyta erfarenheter mellan olika skolor eller liknande. Temat för dagen var bedömning för lärande och ämnena varierade. Nedan kan du ta del av vad som

diskuterades vid de olika borden.

Anteckningarna är inte redigerade mer än av varje observatör men ger en bild av hur samtalen gick och kanske kan vara till hjälp när man planerar, funderar och strukturerar sitt arbete på sin egen skola.

Tack för en trevlig EdCamp/
Märta von Feilitzen
Hanna Holmén Löfqvist
Hanna Fjeld
Susanne Nystedt
Emma Holström
Eva Jansson
Annika Görefält
Ulrika Johansson

#1 IKT + BFL

Med IKT kan man äntligen jobba med BFL full ut! Man hinner inte ge feedback till alla i klassrummet utan tillgång till digitala verktyg. Med digitala verktyg kan man lättare få syn på elevernas lärande. De kan lättare se sin egen kunskapsutveckling. Genom att dela texter, filma sig själva och få respons från andra. Alltså blir de digitala verktygen inte bara hjälpmedel som underlättar för oss som lärare utan även för eleverna.

Lärarna får större betydelse när de digitala verktygen tågar in i skolan. Det går inte att slänga ut redskap utan utbildning för lärarna. Vore intressant att se hur det ser ut i lärarutbildningen kring detta.

Det konstateras att det fortfarande ser fruktansvärt olika ut i skolorna runt om i Sverige. Vissa skolor har haft digitala verktyg i snart tio år och andra har det fortfarande inte.

Lärplattformar lyfts fram som bra för att samla allt i men för skapandet finns det så mycket mer som kan utmana. PLE - personal learning environment handlar om att man bygger det system som passar en själv. Man får inte stänga för den individuella utvecklingen genom att stänga in eleverna i en lärplattform och sedan hålla sig där. Däremot är det en resurs för att samla data och information.

Räcker det med fem nyckelstrategier för att hänga upp utvecklingen med IKT? Några tycker att IKT bidrar till att man kan jobba med de fem nyckelstrategierna.

För att arbeta med IKT krävs det att tekniken och organisationen fungerar. Skolan hänger inte riktigt med här. I andra organisationer fungerar det bättre. Vissa skolor satsar mer än andra. Det kan inte stå och hänga på vilken rektor man har eller vilken skola man arbetar på. Det ska vara likvärdigt!

IKT stärker utvecklingen av framtidslärandet. Det går inte att blunda för att det är avgörande för framtiden att ha kunskaper om hur tekniken fungerar och hur man använder sig av webben. Konstigt att man inte inser att även lärarna behöver dessa kunskaper så att man satsar nationellt på att fortbilda.

#1 Skolledarens roll

I Sigtuna träffas rektorerna varje tisdag förmiddag för att samverka, där fostras de till att lyssna och reflektera och inte bara prata. De fokuserar på att samtal kring komponenter i Sigtunaboxen. Det är en "vi-kultur" som gör att man samarbetar för att komma längre. I Linköping och i Borås finns en mer konkurrenskultur.

Rektorerna är beroende av politiska beslut för att förändra utveckling. I Sigtuna har resultatet ökat i och med att de arbetar med Sigtunaboxen. Detta ser politikerna och då vill de självklart satsa på det.

Rektorns roll är avgörande för alla utvecklingsområden. Som rektor är det bra om man besöker samtalsgrupperna för att samla information om hur man bör gå vidare.

En av de största uppgifterna som skolledare är att skapa tid för arbete med BFL. I Borås har man tagit fram en instruktion till rektor för att renodla det pedagogiska ledarskapet.

Det är viktigt att dela med sig av goda exempel. Vissa studiedagar i Sigtuna används i seminarieform där lärare erbjuds att dela med sig av hur de arbetar.

Vill man komma igång med BFL och inte vet hur man ska göra. Tips: Skicka rektorerna till Borås!

#2 BFL-plan

Bedömningspolicy, vi har planer för det mesta inom skolan men inte för bedömning.

#2 Centrala innehållet och BFL - hur hinner man!?

Det är svårt att hinna allt innehåll i kursplanen. En 7-9-skola, ex "Vi gör vårt bästa men blockläser enligt en plan om vad man gör i åk 7, 8 o 9. Bearbetning sker på vägen, kamratbedömning och korta kommentarer med feedback (delar av arbetet: markera vad du vill ha feedback på). Längre texter kan ej få feedback på lektion."

Vad gör de på lektionen och vad gör de mellan lektionstillfällen? Ska lärandet ske i klassrummet? Tränar vi elevernas förmågor i klassrummet och strategier för BFL? Ge eleven möjlighet att höja nivån på arbeten så att de ser kvaliteter och kan höja nivån på nästa arbete.

Man kan testa alla förmågor (vid varje arbetsområde) i no/so. Kan inte testa varje kunskapskrav i alla arbeten men alla förmågor kan testas. Det blir en konflikt att hinna stoff när man ska träna förmågorna. Krocken blir när man tränar förmågorna och inte går in på stoff i detaljnivå. Eleverna presterar sämre på NP men får med sig förmågor. Hur kan man som lärare stå för detta och förklara sina betyg när kommunen ger kritik för att NP-resultat skiljer sig från betyg.

Samarbeta ex med källkritik, tränas från flera håll, ägna mer tid åt det som är ämnesspecifikt. Behövs tid att planera tillsammans!

Exempel på ämnessamverkan mellan svenska och ex so, prao-cv mm, andra världskriget mm.

Använd sunt förnuft och civil olydnad! Vad är kärnan i detta ämnesområde, vad behöver eleverna få med sig?

Vissa delar kan man beröra men inte gå in på djupet.

Det är svårt att veta vad som är gjort och var man kan ta vid? Nätverksträffar för likvärdighet och för progression, vad har vi för förväntningar på eleverna? Portfoliosystem, databaserat, kan underlätta för mottagande lärare.

Hur gör man vid rättning? Kommuner får pengar från staten för vikarier vid rättning. Vissa rättar i arbetslagen och andra förespråkar central rättning.

Kanske är BFL en tröskel, en tröskel som när vi kommer över och eleverna äger sitt eget lärande och då blir undervisningen mer effektiv. Träna förmågan med stoffet.

Centrala innehållet är för stort i alla ämnen och tiden räcker inte till att öva alla förmågor utifrån allt stoff.

#3 TLC

TLC = kollegialt lärande.

De flesta som arbetar med TLC har ett kommungemensamt beslut bakom sig.

TLC - samtalsledare som rektor utsett. Samtalsledarna har fått en utbildning. Samtalsledaren håller i BFL-träffen men ska inte ses som någon expert utan har som uppdrag att hålla ihop möte.

Den del som anses som viktigast på BFL-träffarna är då man berättar/delar med sig av det man testat i klassrummet.

Viktig fråga att diskutera med kollegorna i samtalsgruppen: Vad väljer du bort?

Mycket erfarenhetsutbyte och delande av goda exempel under samtalsträffarna.

Ställ utvecklande frågor till dina kollegor. T.ex: Hur ser du att det har gett effekt hos eleverna? Vad i det du testat är formativt? Hur ska det gynna elevernas utveckling?

Auskultationer, bra underlag för pedagogiska diskussioner.

Finns risk för att man fastar i "metod-testning" när 60 metoder presenteras under 1 år.

Tecken på att eleverna lär sig. Exit tickets, avstämningstest mitt under ämnesområdet/temat. Exempeltexter och matriser att självbedöma sig mot.

#4: Nästa steg?

Hur håller man Bfl levande så att det blir en del av vardagen?

Hur når vi alla, spec de som inte efterfrågar? Hur skapar vi behovet?

Fokusera på de som vill och strunta i de som inte vill utan de hänger med så småningom? En ledningsfråga. "Marinera" de som är kritiska för att dra in dem i diskussionerna. Ta de kritiska lärarna på allvar och föra upp diskussionerna till utan.

För- och nackdelar m decentraliserad bfl-process? Svårt att förankra via rektorsbeslut men positivt då det är närmre pedagogerna själva.
Gjuta blod i lärgrupperna på olika sätt är viktigt!

#5 Helen Timperley

Hur mkt ska man styra upp eller låta lärarna leda utifrån sin kompetens?
graden av frihet?

en kommun: först styrt men nu utifrån ämnen, plattform BFL, no/so-grupper, 10 personer bra i gruppen men sedan mindre ämnesgrupper

hatties bok och annan litteratur, förstärker diskussionerna
vad kan man ta bort?

göra lektioner effektivare och göra arbetet på lektionen och inte på efterarbete.
mer tid på planering.

dylan William förespråkar homogena grupper, Timperley förespråkar bredd.
hur ser vi på det?

ämnesdidaktiskt!?

när lärare får välja så kan det vara att de väljer ämneskollega, men i Link valde klasslärare att askultera de lärare som ska ta emot eleverna i år 4, med frågeställningen vad kommer mina elever möta?

Viktigt att veta vad är syftet med auskultationen?

Tillit i gruppen, i Sigtuna: sätta ett system och sedan hålla sig till den organisationen, i ämneskategori är det hämmande, det finns mycket förgivettagande, därför viktigt att blanda grupper av olika kategorier lärare.

Viktigt att rektor är tydlig för likvärdigheten, ex gemensam planering och prov så att olika klasser får samma undervisning. En duktig kollega kan ta en annan under armen, viktigt att det är öppet klimat där det är elevens bästa som är i fokus.

Det finns inte så mycket forum där lärare möts. Hur blir det då med ex likvärdig bedömning?
viktigt med tydlig linje och hållbar organisation.

timperleys modell

starta i vad eleverna behöver! Först BFL, men nu Timperley, förstelärarna blir experter, ta med litteratur, resultat från ex prov, vad behöver eleverna / Hur väver man ihop det med Bfl-arbetet?

kan ni analysera vad eleven har problem med. Varför har de svårt med det här? Se styrkor och svagheter och sedan se hur vi kan förändra undervisningen och lyfta eleverna så att fler når högre nivåer.

Man kan som lärare vara med i en BFL-process men inte förstå hur det hänger ihop med ex elevresultat.

efter två år med bfl sitter formen för lärgrupper och då går det lyfta in olika problem i gruppen.

Använda tiden att ge feedback och bryta det man gjort tidigare och utveckla undervisningen.

#6 Anpassa undervisningen utifrån tecken

vad kan tecken vara? Man diskuterar att använda sig av tecken för att visa att man hänger med som till exempel "trafikljus" eller liknande. Man diskuterar också om det kanske är mer relevant

att titta efter tecken i sin klassrumssituation som kan visa på om eleverna är mogna för ett visst moment eller inte, är eleverna mogna att ge eller ta kompisrespons.

Det kan handla om vilket steg man ska ta för att komma vidare i sin lärande situation.

Det är bra att använda sig av ett digitalverktyg där man kan visa hela processen både hos eleven och kunna samarbeta med eleven eller eleverna med varandra.

Hur "hackar" man ämnesplanen eller läroplanen för att det ska fungera ur ren BFL tanke? Kan man arbeta med att man samma område men ändå nå alla betygskriterier och det centrala innehållet?

Vilka medtoder kan vara användbara för att visa eleverna vad man är ute efter och hur de själva kan uppmärksamma sitt eget uppdrag och sitt lärande. Kompis bedömning är nog väldigt användbart och något som man redan i tidig ålder har stor nytta av.

Vissa grupper måste ha helt anonyma uppgifter att bedömma då de inte till en början hantera att bedömma varandra.

#7 BfL för elever i behov av särskilt stöd. fortsättning.

Hur fungerar kamratåterkoppling för dessa elever? kanske måste man börja med att hitta ett sätt för självvärdering och sedan använda sig av samma metod för kamratterkoppling. använda lkt och bilder för återkoppling. avgränsa vad återkopplingen ska inriktas på.

Litteratur tips: "Using evidence-based tesching strategies" David Mitchell.

Alla elever i en klass där det finns elever med behov av AKK behöver lära sig alternativ kommunikation för att det ska fungera för de här eleverna.

Jag som lärare ska kanske inte heller bedöma allt, utan välja ut några saker att fokusera på vid varje skrivuppgift. Kanske räcker det även med att eleven själv gör bedömningar eller tillsammans med en kamrat. BFL är en ingång till att se helheten.

Flera elever har fått en matris över sin kunskapsutveckling i en viss uppgift och vissa har då själva kopplat det till betyg... kan kanske vara en av farorna med matriser? eller styrkorna?

"Att sätta betyg och arbeta med BFL är som att ha två olika jobb"

#7 BFL och elever i behov av särskilt stöd.

Autism och adhd-spektrat hur fungerar kommunikationen? Modersmålslärare, särskolan hur jobbar vi med de eleverna? Eleverna får ett språk när vi jobbar med BfL?

Ge dem begränsade mål. lätt att glömma de elever som behöver extrastöd.

Modersmålslärare har problem att ha mål som passar alla elever och där med också att kunna återkoppla på ett bra sätt. Gruppen kommer ofta vid olika tider eftersom att eleverna slutar vid olika tider i skolan.

Cfl alternativ kommunikation är viktigt för alla när man har elever med behov av särskiltstöd i klassen annars fungerar inte kommunikationen.

specialpedagogerna behöver vara med i lärandegrupperna.

#8 "BFL på gymnasiet"

En ganska homogen grupp av lärare som undervisar "ambitiösa flickor" på Naturprogrammet... mm. Många elever är oerhört betygfixerade och känner även en hel del stress och prestationskrav. De flesta lärare är språklärare och diskussionerna handlar till en början en hel del om hur de arbetar i språk (svenska, engelska och tyska) med BFL.

Det lyfts en del om vilka dilemman som man kan ställas inför då man tar emot elever från högstadieskolor som inte tidigare arbetar med BFL. Många elever förväntar sig fler summativa

bedömningar på alla sina arbeten. Vi som arbetar med BFL kan känna ett motstånd till att vid t ex respons inte ge betyg. Det finns till och med föräldrar som blir väldigt arga och kräver summativa bedömningar och även kan hota med att sluta på den skolan om så inte sker.

Vi har således ett digert arbete att implementera BFL som ett förhållningssätt och om vi samarbetar lärare emellan och är uthålliga så kommer vi få fina resultat tids nog.

Det gäller att vid en kurs början vara tydlig att enskilda uppgifter inte kommer betygssättas. Flera arbetar med No-Hands-Up och det är även här en del motstånd i början innan alla elever accepterar att de inte alltid får svara då de räcker upp handen, utan att ordet istället fördelas slumpvis. Att vara tydlig med att det är en vinst för hela gruppen om någon svarar "fel" så vi kan lära oss mer kring det. Att inte ställa frågor rakt ut, utan istället be eleverna diskutera i par/grupp och sedan lyfta fram om det fanns några som tyckte olika i sina grupper.

Att arbeta med skrivprocesser i alla ämnen (genrepedagogik) rimmar väldigt bra i kombination med BFL. Alla ämnen har ett eget språk och i exempeltexter kan de mötas.

Jag som lärare ska kanske inte heller bedöma allt, utan välja ut några saker att fokusera på vid varje skrivuppgift. Kanske räcker det även med att eleven själv gör bedömningar eller tillsammans med en kamrat. BFL är en ingång till att se helheten.

Flera elever har fått en matris över sin kunskapsutveckling i en viss uppgift och vissa har då själva kopplat det till betyg... kan kanske vara en av faktorerna med matriser? eller styrkorna?

"Att sätta betyg och arbeta med BFL är som att ha två olika jobb"

#8 BFL på gymnasiet och samma grupp som tidigare med några tillskott.

Samtalen fokuserade mest på hur arbetet i samtalsgrupperna går till och vilka vinster som finns med att ha samtalsgrupper enligt modellen TLC. Förutom att vi kan få syn på elevernas lärande så lär vi oss även en hel del som lärare om våra elever och även om oss själva. TLC är bra för det är så handfasta tips. Även om man skall följa TLC så bra man kan så behöver man även vara lyhörd för att arbetet i grupperna skall ske på ett konstruktivt sätt.

För att få fungerande grupper krävs även att man har skolledare och schema som ger förutsättningar för att arbeta med BFL. Ramarna måste fungera! Samtalet i samtalsgrupperna är även viktigt för att vi som lärare skall utveckla vårt eget språk, det professionella! Som behövs för att vi skall utveckla vår profession. BFL kan fungera som en mötesplats där även rektor behöver vara delaktig.

Vi måste prata med våra elever om mål och processer istället för betyg. Det blir mindre motstånd då jag som lärare känner mig trygg i min roll som professionell lärare och att jag verkligen kan detta och invagar min övertygelse om detta till mina elever. Känner eleverna detta så kommer motståndet bli mindre...Det är även viktigt att alla lärare på skolan har en samsyn kring BFL för att eleverna även skall förstå att vi alla strävar mot samma mål.

Boktips! "Lärande Bedömning" av Anders Jönsson

Vem har ansvar för det som sägs och görs inför och under samtalsgrupperna? Vissa samtalsledare kände att de hade någon form av skyldighet att rapportera hur lärarna arbetar med BFL. Andra vände sig mot det, det är inte vår roll som kollegor. En rektor som vill veta hur det går på samtalen kanske själv skall delta på mötena för att få en uppfattning om vilka som tar ansvar för BFL-arbetet och vilka inte...??? Detta kan verkligen vara ett dilemma för samtalsledarna!

